

Проблемы
профессионально-общественной аккредитации
(взгляд со стороны профессионального
сообщества)

Казакова Н.Е.

Национальная ассоциация
«Регулирование качества инфокоммуникаций»
кандидат психологических наук, доцент

Система профессионально-общественной аккредитации (ПОА) в России призвана играть важную роль в обеспечении качества образования и соответствии его запросам рынка труда.

Однако, на сегодняшний день, она сталкивается с рядом проблем, препятствующих ее эффективному функционированию.

1. Проблема терминологии:

- Отсутствие единого понимания терминов "профессионально-общественная аккредитация" и "общественно-профессиональная аккредитация".
- Разнообразии трактовок в законодательстве, образовательных программах и практической деятельности.

Решение:

- Четкое разграничение терминов в нормативных документах.
- Профессионально-общественная аккредитация: оценка соответствия образовательной программы требованиям профстандартов, рынка труда и квалификационным характеристикам.
- Общественная аккредитация: оценка деятельности образовательной организации в целом.

2. Несовершенство нормативно-правового регулирования деятельности в области ПОА

- Разобщенность подходов и требований к Аккредитаторам ПОА в нормативно-правовых документах.
- Неоднозначность критериев оценки образовательных программ. Критерии ПОО не всегда учитывают актуальные требования работодателей к квалификации выпускников.
- Отсутствие чёткой информации о преимуществах ПОА для образовательных организаций.

3. Проблема множественности и разобщенности аккредитаторов:

- Неоднородность подходов к проведению ПОА.
- Любая организация может заявить себя аккредитатором, не имея на то необходимых оснований. Растёт число организаций, которые не являются ни работодателями, ни профессиональными сообществами, но при этом проводят ПОА.
- Несоответствие критериев оценки в разных системах аккредитации.
- Включение аккредитаторами в показатели ПОА параметров, не связанных с требованиями профессиональных стандартов, работодателей или рынка труда к специалистам.
- Недостаточный информационный обмен между аккредитаторами.
- Низкая компетентность некоторых аккредитаторов.

3. Проблема множественности и разобщенности аккредитаторов

Решение:

- Стандартизировать и совершенствовать требования к аккредитаторам.
- Разработка единых методик и критериев оценки.
- Контроль за деятельностью аккредитаторов.
- Повышение квалификации аккредитаторов.
- Повышение уровня информационного взаимодействия между аккредитаторами. Создание единой информационной площадки. Регулярный обмен опытом и лучшими практиками.

4. Проблема реестра аккредитованных программ:

- Система АИС-мониторинг фактически не существует, не обновляется и не поддерживается.
- Невозможность использования системы как реестра ПОА.
- Периодичность реестра best-edu.ru два раза в год не дает возможности оперативной оценки актуальных сведений о прохождении ПОА.

Решение:

- Модернизация системы мониторинга ПОА.
- Создание действующего реестра ПОА.
- Обеспечение актуальности информации в системе.

5. Проблема взаимодействия с СПК:

- Недостаточная осведомленность СПК о заинтересованности образовательных организаций в проведении ПОА.
- Пассивность СПК в развитии системы ПОА.
- Неосведомленность в вопросах методики проведения профессионально-общественной аккредитации.

6. Недостаточная мотивация образовательных организаций к участию в ПОА:

- Незначительное влияние наличия ПОА на востребованность выпускников на рынке труда.
- Слабые преференции, предоставляемые образовательным организациям, прошедшим ПОА.
- Отсутствие чёткой связи между ПОА и эффективностью деятельности образовательных организаций.
- Отсутствие механизмов, стимулирующих образовательные организации к проведению ПОА.

Решение:

- Разработка системы мер заинтересованности образовательных организаций в проведении ПОА.

7. Недостаточное использование результатов ПОО при принятии решений в сфере образования:

- Отсутствие системы учета результатов ПОО при разработке образовательных стандартов и программ.
- Неиспользование результатов ПОО при оценке деятельности образовательных организаций.
- Отсутствие чёткой информации о преимуществах ПОО для образовательных организаций при государственной аккредитации, при мониторинге эффективности, при независимой оценке качества образования.
- Неясность критериев оценки образовательных программ при проведении ПОО.

7. Недостаточное использование результатов ПОО при принятии решений в сфере образования:

Решение:

- Применение результатов ПОО при мониторинге и оценке деятельности образовательных организаций.
- Использование результатов ПОО при проведении государственной аккредитации и лицензирования образовательных организаций.

8. Проблема совмещения ПОА и международной аккредитации

- Несоответствие критериев ПОА и международной аккредитации.
- Противоречия между ПОА и международной оценкой качества.
- Сложность признания результатов ПОА в условиях санкций.

Заключение:

Система ПОА в России имеет большой потенциал для повышения качества образования и его соответствия запросам рынка труда.

Однако необходимо

- Обеспечить единство терминологии ПОА;
- Совершенствовать нормативно-правовую базу;
- Актуализировать и обеспечить соответствие критериев ПОА требованиям профессиональных стандартов и рынка труда.
- Совершенствовать механизмы привлекательности ПОА для образовательных организаций, разработать систему преференций для образовательных организаций, прошедших ПОА.
- Повысить информационную прозрачность системы ПОА;
- Разработать механизмы повышения заинтересованности работодателей к использованию результатов ПОА, в том числе использование результатов ПОА для формирования кадровой политики предприятий
- Повышать квалификацию аккредитаторов.

Решение этих проблем

позволит повысить качество образования и сделать систему профессионально-общественной аккредитации более эффективной.

Важно, чтобы все участники образовательного процесса – государство, образовательные организации, работодатели и профессиональные сообщества – объединили свои усилия для развития системы ПОА